

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

към решение № 133-ЕП/НС от 31.05.2025 год. отразено в Протокол за проведено заседание на РИК - Разград на 31.05.2024 год.

от Жоро Михайлов Чобанов – заместник-председател на РИК - Разград

При гласуване „против“ на решението изразих несъгласието си с него и го подписвам с особено мнение поради следните съображения:

Постъпила е жалба от упълномощен представител на ПП „ГЕРБ“, в която се твърди, че кандидати за народни представители от кандидатската листа на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ са извършили нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс – нарушаване на забраната да се извършва предизборна агитация в държавни и общински учреждения, държавни и общински предприятия. **В жалбата няма посочване на конкретни факти какво жалбоподателя разбира под „предизборна агитация“ и в конкретния случай чрез какви действия се изразява.**

Легално определение на това понятие се съдържа в разпоредбата на §1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс - "Предизборна агитация" е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса. Такива твърдения в жалбата няма – кога и по какъв начин кандидатите за народни представители за изразили призив за тяхната подкрепа. Напротив. В първия, третия и следващите абзаци на жалбата се посочва единствено за проведено предизборно мероприятие, на което са се раздавали агитационни материали. **Това не представлява нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като за провеждане на предизборно мероприятие на посоченото в жалбата място няма законова забрана** /виж решение № 2904 от 09.03.2017 год., постановено по адм. д. № 2648/2017 год. на Върховния административен съд, 4-то отделение/.

Съгласно чл. 181, ал. 1 от ИК, "гражданите, партиите, коалициите, инициативните комитети, кандидатите и застъпниците имат свобода на изразяване и на предизборна агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги". В конкретния случай не се спори, че е проведено мероприятие в залата за репетиции на «Капански ансамбъл». Не е спорно присъствието на част от работещите в тази институция, които по принцип е със статут на общинско предприятие. Няма пречка всъщност всяка партия или коалиция да си представя предизборната платформа и да запознава избирателите с нея, както и да изисква даването на предложения за нейното усъвършенстване и актуализиране. Без значение е и кои лица са присъствали на такава среща, а още по-малко е относим часът на провеждането.

Забраната е да се агитира "за подкрепа", респективно "за неподкрепа" на някой кандидат, партия или коалиция. В конкретния случай не се установява нито едното, нито другото. Нещо повече, както посочих по-горе **няма и такова твърдение** в разгледаната жалба. Това не се установява и от събраните по жалбата доказателства:

- представители на РИК-Разград за извършили проверка и резултатите от нея са отразени в съставения и подписан от тях констативен

протокол. В него изрично е посочено, че **не е установено да са отправяни призови да се гласува за конкретни кандидати, за конкретна партия или коалиция, с конкретен номер от бюлетината за гласуване;**

- на проведеното на 31.05.2024 год. заседание на РИК – Разград беше представен видеозапис от проведеното предизборно мероприятие. По неизвестни причини записа беше изгледан без какъвто и да е звук. От него по никакъв начин не се установяват действия /разговори, призови или други подобни/ от кандидатите да народни представители с посоченото в §1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на ИК;

- към жалбата е приложена една снимка – очевидно от интернет профил на кандидата за народен представител Антоанета Цонева /не е много ясно с каква цел и каква връзка има с твърдяното в жалбата/, но дори от краткото описание на съдържанието на проведеното предизборно мероприятие не се установява то да представлява призив за подкрепа или неподкрепа.

Това са всички доказателства по преписката. От тях не се установява нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс.

Очевидно, предложения и гласуван проект за решение се обосновава единствено на предположения и на данни, които нито са посочени в жалбата, нито се съдържат в доказателствата, нито пък е възможно да бъдат определени като всеизвестни.

Настоящото особено мнение да се счита за неразделна част от Протокол за проведено заседание на РИК – Разград на 31.05.2024 год. и от Решение № 133 – ЕП/НС от 31.05.2024 год. на РИК – Разград.

Подпис:

